BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2113-8/21
Mostar: 07.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući žalbu žalitelja HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli okvirnog sporazuma za LOT 6 broj: 02-11-4-2474-12/21 od 14.07.2021. godine., ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo – Uprava policije, je putem otvorenog postupka na portalu javnih nabavki dana 12.05.2021. godine objavio tender za javnu nabavu roba - *Sukcesivna nabavka pogonskog goriva za motorna vozila za potrebe Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo*, broj obavještenja o nabavci: 16475-1 -1 -29-3-47/21, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 07.09.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo*** izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli okvirnog sporazuma za LOT 6 broj: 02-11-4-2474-12/21 od 14.07.2021. godine, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo – Uprava policije, objavljena putem otvorenog postupka na portalu javnih nabavki dana 12.05.2021. godine - javnu nabavu roba – *„Sukcesivna nabavka pogonskog goriva za motorna vozila za potrebe Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo", **kao neosnovana.***

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo – Uprava policije, (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke objavljene na portalu javnih nabavki dana 12.05.2021. godine *„Sukcesivna nabavka pogonskog goriva za motorna vozila za potrebe Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo", putem obavještenja o*

nabavci broj: 16475-1 -1 -29-3-47/21. Ponuđač HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4-2474-10/21 od 14.07.2021. godine izjavio je žalbu. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 04.08.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 18.08.2021. godine.

Žalitelj u žalbi između ostalog navodi da dana 19.07.2021. godine zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli okvirnog sporazuma za LOT 6 broj: 02-11-4-2474-12/21 od 14.07.2021. godine u kojoj se navodi ***da se ugovor dodjeljuje ponuđaču „PETROL BH OIL COMPANY" d.o.o. Sarajevo.***

Dana 27.07.2021. godine žalitelj je izvršio uvid u ponude ponuđača „PETROL BH OIL COMPANY" d.o.o. Sarajevo i „ENERGOPETROL" d.d. Sarajevo kojom prilikom je uočio sljedeće:

1. Ponuđač „PETROL BH OIL COMPANY" d.o.o. Sarajevo nije popunio Obrazac za ponudu na način kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, navedeni ponuđač je u tački 7. Izjave ponuđača na mjestu gdje je trebalo slovima upisati datum do kada važi ponuda upisao rok važenja ponude 90 dana.

3. Ponuđač „ENERGOPETROL" d.d. Sarajevo nije popunio Obrazac za ponudu na način kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, navedeni ponuđač je u tački 7. Izjave ponuđača na mjestu gdje je trebalo slovima upisati datum do kada važi ponuda upisao rok važenja ponude 90 dana.

4. Ponuđač „ENERGOPETROL" d.d. Sarajevo nije postupio u skladu sa tačkom 13.3 tenderske dokumentacije pod b. koja propisuje:

a) Spisak svih benzinskih pumpi koje ponuđač ima na raspolaganju sa navedenom adresom /lokacijom i trajanjem radnog vremena istih; vrstama goriva koja se nude na istima (obavezno dostaviti spisak ovjeren potpisom i pečatom ponuđača):

Prema citiranoj tački tenderske dokumentacije obaveza ponuđača je bila da u ponudi dostavi spisak svih benzinskih pumpi koje ponuđač ima na raspolaganju sa navedenom adresom /lokacijom i trajanjem radnog vremena istih; vrstama goriva koja se nude na istima, što isti nije dostavio. Odnosno, ponuđač „ENERGOPETROL" d.d. Sarajevo je u svojoj ponudi za lot dostavio izjavu o udaljenosti b/p za konkretan lot i radno vrijeme b/p. Također je u koverti dokaz o kvalifikaciji na strani 33. dostavio spisak b/p sa adresama i radnim vremenom, ali nisu navdene vrste goriva koje se nude na istim.

Na osnovu navedenog smatramo da ponude ponuđača „PETROL BH OIL COMPANY" d.o.o. Sarajevo i „ENERGOPETROL" d.d. Sarajevo nisu pripremljene u skladu sa zahtjevom postavljenim u tenderskoj dokumentaciji te su iste trebale biti odbačene kao neprihvatljive.

Ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku ili rješenje. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH

i istu proslijedi URŽ-u. Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH. Ukoliko URŽ utvrdi daje žalba žalioca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je na osnovu člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) dostavlja dokumentaciju i izjašnjenje na žalbu ponuđača Hifa petrol d.o.o. Sarajevo, na Odluku broj: 02-11-4-2474-12/21 od 14.07.2021. godine.

Žalba ponuđača Hifa petrol d.o.o. Sarajevo na LOT 6 je zaprimljena u Ugovornom organu dana 28.07.2021. godine putem maila, te 30.07.2021. godine putem protokola. Zaprimljena žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Postupak sukcesivne nabavke *„pogonskog goriva za motorna vozila za potrebe Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo"*, pokrenut je na osnovu Odluke broj: 02-11-4- 2474/21 od 11.05.2021. godine. Obavještenje o nabavci broj: 16475-1-1-29-3-47/21 objavljeno je dana 12.05.2021. godine.

Prema Zapisniku sa otvaranja ponuda od 22.06.2021. godine, za LOT 6 - sukcesivna nabavka pogonskog goriva **na lokaciji općine Ilidža**, zaprimljene su ponude ponuđača: Energopetrol d.d. Sarajevo, Petrol BH Oil Company d.o.o. Sararjevo i Hifa petrol d.o.o. Sarajevo. Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-11-4-2474-6/21 od 09.07.2021. godine utvrđeno je da dostavljene ponude ponuđača Energopetrol d.d. Sarajevo, Petrol BH Oil Company i Hifa petrol d.o.o. Sarajevo ispunjavaju sve zahtjeve ugovornog organa i primjenom kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda izbor ponuđača je izvršen kako je navedeno u Odluci broj: 02-11-4-2474- 12/21 od 14.07.2021. godine, kojom se okvirni sporazum dodjeljuje najpovoljnijem ponuđaču.

Postupajući po žalbi, uvidom u dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabavke, izvršena je analiza žalbenih navoda, a u odnosu na propisani zakonski postupak, te je žalba prema mišljenju Ugovornog organa ocjenjena kao neosnovana.

U svojoj žalbi žalitelj navodi tri žalbena navoda:

1. Navod da: „Ponuđač PETROL BH OIL COMPANY d.o.o. Sarajevo nije popunio Obrazac za ponudu na način kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, navedeni ponuđač je u tački 7. Izjave ponuđača na mjestu gdje je trebalo slovima upisati datum do kada važi ponuda upisao rok važenja ponude 90 dana."

Odgovor na 1. navod: Navod nije osnovan.

U Obrascu za ponudu - LOT 6 (Aneks II), na strani 7. svoje ponude, ponuđač Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo je u tački 7. Izjave ponuđača naveo da ponuda važi (...) računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do 21/09/2021, odnosno 90 (devedeset) dana.

S obzirom da je otvaranje ponuda održano dana 22.06.2021. godine, navedeni ponuđač je dao tačan datum i rok važenja ponuda, a sve u skladu sa tačkom 23. tenderske dokumentacije.

Komisija smatra daje navođenje slovima broja dana važenja ponude, manje odstupanje koje nije od uticaja na sam tok postupka, te ni na koji način ne utiče na poštivanje i pravilnu primjenu pozitivnih pravnih propisa iz ove oblasti.

2. Navod da: „Ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo nije popunio Obrazac za ponudu na način kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, navedeni ponuđač je u tački 7. Izjave ponuđača na mjestu gdje je trebalo slovima upisati datum do kada važi ponuda upisao rok važenja ponude 90 dana."

Odgovor na 2. navod: Navod nije osnovan.

U Obrascu za ponudu - LOT 6 (Aneks II), na strani 9. svoje ponude, ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo je u tački 7. Izjave ponuđača naveo da ponuda važi (...) računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do 20/09/2021, odnosno 90 (devedeset) dana.

S obzirom daje otvaranje ponuda održano dana 22.06.2021. godine, navedeni ponuđač je dao tačan datum i rok važenja ponuda, a sve u skladu sa tačkom 23. tenderske dokumentacije.

Komisija smatra da je navođenje slovima broja dana važenja ponude, manje odstupanje koje nije od uticaja na sam tok postupka, te ni na koji način ne utiče na poštivanje i pravilnu primjenu pozitivnih pravnih propisa iz ove oblasti.

3. Navod da: „Ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo nije postupio u skladu sa tačkom 13.3 tenderske dokumentacije pod b. koja propisuje:

a) Spisak svih benzinskih pumpi koje ponuđač ima na raspolaganju sa navedenom adresom/lokacijom i trajanjem radnog vremena istih; vrstama goriva koja se nude na istima (obavezno dostaviti spisak ovjeren potpisom i pečatom ponuđača);

Prema citiranoj tački tenderske dokumentacije obaveza ponuđača je bila da u ponudi dostavi spisak svih benzinskih pumpi koje ponuđač ima na raspolaganju sa navedenom adresom/lokacijom i trajanjem radnog vremena istih; vrstama goriva koja se nude na istim, što isti nije dostavio. Odnosno, ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo je u svojoj ponudi za lot dostavio izjavu o udaljenosti b/p za konkretan lot i radno vrijeme b/p. Također je u koverti dokaz o kvalifikaciji na strani 33. dostavio spisak b/p sa adresama i radnim vremenom, ali nisu navedene vrste goriva koje se nude na istim."

Odgovor na 3. navod: Navod nije osnovan.

U tački 13.3. tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke roba (član 49. Zakona) tenderske dokumentacije stoji da je u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač dužan dostaviti pod b*): Spisak svih benzinskih pumpi koje ponuđač ima na raspolaganju sa navedenom adresom/lokacijom i trajanjem radnog vremena istih; vrstama goriva koja se nude na istima (obavezno dostaviti spisak ovjeren potpisom i pečatom ponuđača)".*

Ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo je zajedničku dokumentaciju (dokazi o kvalifikaciji) dostavio u posebnoj koverti. Na strani 33. ponude (dio dokazi o kvalifikaciji) je dostavljen spisak benzinskih pumpi sa adresama i radnim vremenom, ali nisu navedene vrste goriva koje se nude na istim. Međutim, iz dostavljene dokumentacije za LOT 6 (OPC obrasci i priložene izjave) jasno je da benzinska pumpa Kurta Schorta 20, Ilidža (EP Stupska petlja) najbliža Ugovornom organu

za LOT 6, sa radnim vremenom 00/24 sata svih sedam dana u sedmici, ima vrste goriva koje su tražene tenderskom dokumentacijom.
Komisija navedeno **smatra manjim odstupanjem** koje nije od uticaja na sam tok postupka, te ni na koji način ne utiče na poštivanje i pravilnu primjenu pozitivnih pravnih propisa iz ove oblasti.
Odbacivanjem ponude navedenog ponuđača za LOT 6 smatramo da bi smo istog doveli u nepovoljan položaj u odnosu na druge ponuđače i da bi zbog sitnih propusta izgubio pravo na ravnopravnu konkurenciju. Dostavljenim dokumentima ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo je dokazao da ispunjava tražene uslove i daje sposoban izvršavati predviđene/preuzete obaveze.
Komisija prilikom pregleda i ocjene ponuda jednako cijeni svu dokumentaciju priloženu u ponudi, a traženu tenderkom dokumentacijom. U ponudi koju je ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo dostavio ispoštovani su svi zahtjevi koje je Ugovorni organ postavio u tenderskoj dokumentaciji.
Smatramo da u kontekstu svega navedenog nije bilo povreda u postupku javne nabavke, te da je postupano savjesno i u skladu sa pozitivnim pravnim propisima Bosne i Hercegovine.
Moramo imati u vidu da mi kao ugovorni organ raspolažemo javnim sredstvima, te da u tom kontekstu se odgovorno ponašamo i prilikom provođenja postupka javnih nabavki poštujemo sve pozitivne pravne propise, kako se ne bi nanijela šteta ni budžetu, ali ni ugledu ovog organa.
Iz svega naprijed navedenog Ugovorni organ je utvrdio da je u predmetnom postupku postupano u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BIH i ostalim važećim propisima u ovoj oblasti, stoga smatra da je žalba neosnovana te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

*Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti **kao neosnovanu.***

Žalba je neosnovana.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjelio okvirni sporazum LOT 6 broj: 02-11-4-2474-12/21 od 14.07.2021. godine u kojoj se navodi da se ugovor dodjeljuje ponuđaču „PETROL BH OIL COMPANY“ d.o.o. Sarajevo. Žalitelj navedenu odluku spori navodeći da je ugovorni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje a sve kako slijedi:

Polazeći od prvog žalbenog navoda da ponuđač PETROL BH OIL COMPANY d.o.o. Sarajevo nije popunio Obrazac za ponudu na način kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom., gdje žalitelj ističe da je navedeni ponuđač je u tački 7. Izjave ponuđača na mjestu ***gdje je trebalo slovima upisati datum do kada važi ponuda upisao rok važenja ponude 90 dana.***

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je u Obrascu za ponudu - LOT 6 (Aneks II), na strani 7. svoje ponude, ponuđač Petrol BH Oil Company d.o.o. Sarajevo u tački 7. Izjave ponuđača ***naveo da ponuda važi (...) računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do 21/09/2021, odnosno 90 (devedeset) dana.*** S obzirom da je otvaranje ponuda održano dana 22.06.2021. godine, navedeni ponuđač je dao tačan datum i rok važenja ponuda, a sve u skladu sa tačkom 23. tenderske dokumentacije.

Uvidom u Ponudu ponuđača PETROL BH OIL COMPANY d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je isti u Obrascu za ponudu - LOT 6 na strani 7 svoje ponude, u tački 7. Izjave ponuđača naveo da ponuda važi ***(...) računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do 20/09/2021, odnosno 90 (devedeset) dana***, gdje nakon izvršenoga uvida, ovaj organ smatra, da je navođenje samo slovima broja dana važenja ponude, neznatno odstupanje koje nije od uticaja na samu valjanost dostavljene Ponude, ***te se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

Dalje u drugom žalbenom navodu žalitelj spori da ponuđač „ENERGOPETROL" d.d. Sarajevo nije popunio Obrazac za ponudu na način kako je to zahtjevano tenderskom dokumentacijom. Naime, navedeni ponuđač je u tački 7. Izjave ponuđača na mjestu gdje je trebalo slovima upisati datum do kada važi ponuda upisao rok važenja ponude 90 dana.

U svom izjašnjenju ugovorni organ navodi da je u Obrascu za ponudu - LOT 5 (Aneks II), na strani 9. svoje ponude, ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo je u tački 7. Izjave ponuđača naveo da ponuda važi (...) računajući od isteka roka za prijem ponuda, tj. do 20/09/2021, odnosno 90 (devedeset) dana. S obzirom da je otvaranje ponuda održano dana 22.06.2021. godine, navedeni ponuđač je dao tačan datum i rok važenja ponuda, a sve u skladu sa tačkom 23. tenderske dokumentacije. Komisija smatra da je navođenje slovima broja dana važenja ponude, manje odstupanje koje nije od uticaja na sam tok postupka, te ni na koji način ne utiče na poštivanje i pravilnu primjenu pozitivnih pravnih propisa iz ove oblasti.

Uvidom u Ponudu ponuđača Energopetrol d.d. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je isti u Obrascu za ponudu - LOT 4 na strani 9 svoje ponude, u tački 7. Izjave ponuđača naveo da ponuda važi (...) računajući od isteka roka za prijem ponuda, ***tj. do 20/09/2021, odnosno 90 (devedeset) dana,*** gdje nakon uvida također ovaj organ smatra, da je navođenje slovima broja dana važenja ponude, neznatno odstupanje ***koje nije od uticaja na samu valjanost dostavljene Ponude, te se i ovaj žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

U posljednjem žalbenom navodu žalitelj navodi da ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo nije postupio u skladu sa tačkom 13.3 tenderske dokumentacije pod b. koja propisuje:

a) Spisak svih benzinskih pumpi koje ponuđač ima na raspolaganju sa navedenom adresom/lokacijom i trajanjem radnog vremena istih; vrstama goriva koja se nude na istima (obavezno dostaviti spisak ovjeren potpisom i pečatom ponuđača);

Prema citiranoj tački tenderske dokumentacije obaveza ponuđača je bila da u ponudi dostavi spisak svih benzinskih pumpi koje ponuđač ima na raspolaganju sa navedenom adresom/lokacijom i trajanjem radnog vremena istih; vrstama goriva koja se nude na istim, što isti nije dostavio. Odnosno, ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo je u svojoj ponudi za lot ***dostavio izjavu o udaljenosti b/p za konkretan lot i radno vrijeme b/p.***

Također je u koverti dokaz o kvalifikaciji na strani 33. dostavio spisak b/p sa adresama i radnim vremenom, ali nisu navedene vrste goriva koje se nude na istim."

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da u tački 13.3. tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke roba (član 49. Zakona) tenderske dokumentacije stoji da je u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač dužan dostaviti pod b): *Spisak svih benzinskih pumpi koje ponuđač ima na raspolaganju sa navedenom adresom/lokacijom i trajanjem radnog vremena istih; vrstama goriva koja se nude na istima (obavezno dostaviti spisak ovjeren potpisom i pečatom ponuđača)".*

Ponuđač Energopetrol d.d. Sarajevo je zajedničku dokumentaciju (dokazi o kvalifikaciji) dostavio u posebnoj koverti. Na strani 33. ponude (dio dokazi o kvalifikaciji) je dostavljen spisak benzinskih pumpi sa adresama i radnim vremenom, **ali nisu navedene vrste goriva koje se nude na istim.**

Međutim, iz dostavljene dokumentacije za LOT 6 (OPC obrasci i priložene izjave) jasno je da benzinska pumpa Kurta Schorta 20, Ilidža (EP Stupska petlja) najbliža Ugovornom organu za LOT 6, sa radnim vremenom 00/24 sata svih sedam dana u sedmici, ima vrste goriva koje su tražene tenderskom dokumentacijom.

Komisija navedeno smatra **manjim odstupanjem** koje nije od uticaja na sam tok postupka, te ni na koji način ne utiče na poštivanje i pravilnu primjenu pozitivnih pravnih propisa iz ove oblasti.

Provjeravajući predmetni žalbeni navod ovaj organ konstatuje da je i sam ugovorni organ u svom izjašnjenju priznao da zadati uslovi iz predmetne tenderske dokumentacije nisu u potpunosti ispoštovani od ponuđača Energopetrol d.d. Sarajevo, naročito u pogledu decidnog ispunjavanja uslova iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije - tehnička i profesionalna sposobnost.

Međutim ovaj organ je napravio uvid u predmetnu ponudu ponuđača Energopetrol d.d. Sarajevo, gdje je utvrdio da na stranama 15,17,19 i 21 predmetne Ponude (Izjave i OPC obrasci) se nedvosmisleno mogu utvrditi svi traženi podaci zahtjevani tačkom 13.3 tenderske dokumentacije, ***te se i ovaj žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

Na osnovu svega navedenog ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se i zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1666,66 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, te na osnovu člana 93. stav (7), članova 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo,
- Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo – Uprava policije
- PETROL BH OIL COMPANY d.o.o. Sarajevo
- Energopetrol d.d. Sarajevo
- evidencija
- a/a